

احکام دفاعی

احکام کلی جهاد و دفاع

جهاد، دفاع و اهمیت آنها

جهاد یا از ریشه «جهد»، به فتح جیم به معنای تلاش و کوشش و یا از «جهد» به ضمّ جیم به معنای صرف نیرو و توان است و یکی از ارکان و ضروریات دین بوده و نشانه جامعیت دین اسلام است. مطابق این اصل، اسلام از مردم خواسته است از تمام توان و نیروی خود استفاده کنند و با سازماندهی و برنامه‌ریزی مناسب و با بهره‌گیری از تمام امکانات و بسیج آنها، زمینه‌های حاکمیت بخشیدن اسلام، احکام الهی و ارزشهای والای انسانی را به وجود آورند.

جهاد منشأ عزّت، حیثیت، شرافت و عظمت امت اسلام است و یا اینکه از فروع دین به شمار می‌رود و در ردیف اصول دین قرار نمی‌گیرد، ولی در میان فروع دین هیچ کدام به اندازه جهاد مورد توجه و تأکید اسلام، روایات و رهبران الهی قرار نگرفته و ریشه این امر در خود قرآن کریم است. در این کتاب عزیز آیات فراوانی درباره اصل فریضه جهاد و اهمیت آن و ضرورت و لزوم جهاد و آثار و برکات و فلسفه آن آمده است که به تبع آن روایات زیادی در تفسیر و تبیین آیات جهاد و تشریح حدود، ضوابط، احکام و فضیلت و جایگاه رفیع آن از طرف معصومین علیهم‌السلام در اختیار امت اسلام قرار داده شده و از جمله از امام اول شیعیان علیه‌السلام، باب علم نبی اکرم اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم نقل شده است که فرمود: «جهاد در راه خدا دری از درهای بهشت است که خدای عالم آن را به روی اولیای خاص خود گشوده است»¹ و به اعتقاد ما اگر در اسلام هیچ دستورالعمل دیگری غیر از جهاد با این گستردگی و وسعت نبود، همین کافی بود تا اثبات کند اسلام، صرف اخلاقیات، پند و

1. وسائل الشیعه، کتاب الجهاد، ج 11 از ابواب جهاد العدو، ح 14.

اندرزو نصایح روحی و روانی نیست. اسلام تنها مناسبی برای تشویق مردم به زهد و وارستگی معنوی و اخلاقی فرد نیست، بلکه دین جامعی است که تبیین کننده راه و رسم زندگی و حیات فردی و اجتماعی و متکفل روش اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، اخلاقی و فکری است و جهاد تضمین کننده تحقق عینی اسلام در تمام زمینه‌هاست.

فقه‌های عظام جهاد را به دو قسمت تقسیم کرده‌اند، جهاد ابتدایی و جهاد دفاعی.

جهاد ابتدایی عبارت است از جهادی که مسلمانان و نظام اسلامی به فرماندهی امام مسلمین به منظور دعوت کافران، مشرکان و معاندان با اسلام و قرآن، به اسلام، آزادی و گفت‌وگوی منطقی، برای اجرای عدالت و احیای آن یا جلوگیری از نقض پیمان کسانی - اهل کتاب و پیروان ادیان توحیدی - که با نظام اسلامی عهد و پیمان بسته‌اند، پیشگیری از شورش و نفوذ یاغیان و شورشگران و افراد مسلح و آشوبگر نسبت به نظام اسلامی چه داخلی باشند و چه وابسته به خارج، انجام می‌دهند. در واقع جهاد ابتدایی برای دفاع از حریم انسانیت و حقوق فطری و طبیعی و اعتقادات و باورهای مذهبی انسانهاست و هدف از آن کشورگشایی و گسترش مرزهای کشور اسلامی نیست، بلکه ایجاد فضایی است که در آن انسانهای آزاد و فکور بتوانند راحت زندگی کنند و تحت سلطه و نفوذ قدرتهای شیطانی نبوده و بیشتر مناسبی برای انجام دستورات خداوندی و ابراز فکر و اندیشه پیدا کنند.

در واقع جهاد دفاعی وقتی است که دشمن - هر کس که باشد - به مرز و بوم مسلمانان تجاوز کند و در صدد سلطه سیاسی، فرهنگی و اقتصادی بر آنان باشد و اساساً جهاد دفاعی وقتی معنا پیدا می‌کند که تجاوز و تعدی از قبل حکومت یا گروهی صورت گیرد، بنابراین ممکن است جهاد دفاعی در برابر شورشیان مسلح داخلی یا وابسته به خارج هم رخ بدهد، وقتی که اشرار و قاچاقچیان به منطقه‌ای هجوم می‌آورند و آن منطقه را ناامن می‌سازند، قرار گرفتن نیروهای مسلح در برابر ایشان از مصادیق جهاد دفاعی است.

﴿مسئله 1931﴾ شرکت در جهاد بر کسانی واجب است که شرایط زیر را داشته باشند: 1- بلوغ، 2- عقل، 3- مرد بودن، 4- آزادی و حریت، 5- بینایی، 6- پیر نبودن، 7- زمین گیر نبودن، 8- سلامتی از مرضهایی که نمی‌گذارد انسان وظیفه‌اش را درست انجام بدهد.

﴿مسئله 1932﴾ فرار از جبهه گناه بزرگی است و جایز نیست، مگر اینکه تاکتیکی و برای رفتن از جبهه‌ای به جبهه دیگر یا برای تدارکات، آماده سازی و تهیه نیرو باشد.

﴿مسئله 1933﴾ جهاد تنها جانی نیست، بلکه مالی هم است، بنابراین اگر ادامه جهاد نیاز به تهیه ادوات، مساعدت و بذل اموال دارد، بر تمام کسانی که دارای امکانات مالی و ادواتی هستند و تمکن دارند، واجب است به اندازه توان و قدرت کمک کنند.

﴿مسئله 1934﴾ شرکت در جهاد ابتدایی و دفاعی از قبیل واجبات کفایی است، بنابراین مادامی که افراد به اندازه کافی شرکت نکرده‌اند و منطقه نیاز دارد، بر همه کسانی که شرایط جهاد یا دفاع

را دارند، واجب است در جبهه حاضر شوند.

﴿مسئله 1935﴾ در مواردی که پدر و مادر مانع شرکت فرزندان در جهاد و دفاع می‌شوند، اگر حضور آنان در صحنه دفاع و جهاد به صورت وظیفه و مسئولیت، یا کارایی و تخصص ایشان طوری باشد که دیگران نتوانند آن را انجام دهند، در حقیقت دفاع و جهاد به صورت عینی بر ایشان واجب است و نهی پدر و مادر بر آن تأثیر ندارد، ولی اگر این طور نباشد و جهاد یا دفاع واجب کفایی باشد و نیروی کاردان، توانا و متخصص به اندازه کافی در جبهه‌ها حضور داشته باشد و پدر و مادر هم منع کنند و حضور فرزند در جبهه موجب ناراحتی ایشان شود، مخالفت با آنان جایز نیست.

جهاد ابتدایی و شرایط آن

﴿مسئله 1936﴾ جهاد ابتدایی از واجبات کفائیه است و زمانی واجب می‌شود که امکانات عده‌ای و عده‌ای، تجهیزات، نیروهای کاردان و آمادگی و اطاعت مردم و دیگر شرایط زیر نظر و قیادت امام معصوم علیه السلام یا نایب خاص وی در زمان حضور، یا مجتهد اعلم جامع شرایط و آشنا به زمان، مدیر، مدبر و وارسته انجام پذیرد و از جانب امام معصوم علیه السلام یا حاکم شرع جامع شرایط به آنان امر و دستور صادر گردد.

﴿مسئله 1937﴾ شروع جهاد ابتدایی در ماه‌های حرام - رجب، ذی‌القعدة، ذی‌الحجه و محرم - حرام است، مگر آنکه دشمن در همان ماه‌های حرام به مسلمانان هجوم آورد که در این صورت دفاع واجب است.

﴿مسئله 1938﴾ جهاد ابتدایی با سه گروه جایز است:

- 1- کفار حربی و اهل کتاب مانند یهود، نصاری و مجوس که در پناه نظام اسلامی نیستند.
- 2- کفاری که زندگی تحت حاکمیت اسلامی و مقررات نظام اسلامی را پذیرفته‌اند، ولی نقض عهد کرده و شرایط را به هم زده‌اند.
- 3- شورشیان و گروه‌های مسلحی که بدون حق و قانون و با انگیزه‌های شیطانی و باطل در فکر براندازی و تغییر حکومت صالح اسلامی یا در فکر به دست گرفتن قدرت و جابه‌جایی حکومت هستند و یا به عنوان دفاع از حقوق مردم و اصلاح امور جاری در برابر امام معصوم علیه السلام بنا بر حاکم جامع شرایط و نظام مشروع و قانونی دست به شورش مسلحانه بزنند - چه به صورت جنگ منظم کلاسیک یا جنگ‌های پارتیزانی و یا کودتا - در این موارد اگر دست به کاری زده باشند و حکومت اسلامی نیز در برابر آنان دست به اقدامی بزند، جهاد دفاعی خواهد بود و اگر دست به کاری نزده باشند، ولی نظام اسلامی به خاطر صلاح‌اندیشی و پیشگیری اقدام به جهاد کند، جهاد ابتدایی خواهد بود. ممکن بلکه اقوی آنست که دسته سوم به طور دائم در ردیف جهاد دفاعی حساب شود، چون افراد شورشگر و مسلح، مادامی که دست به سلاح نبرده و اقدام عملی علیه نظام صالح اسلامی

نکرده باشند، مانند دیگران از حقوق مساوی برخوردار خواهند بود.

﴿مسئله 1939﴾ قراردادهایی که نظام اسلامی با کفار می‌بندد، با شرایط زیر منعقد خواهد شد:

1- با توجه به مجموعه اوضاع و شرایط زمانی و مکانی، نوعی مالیات یا سرانه و یا سالانه و مانند آن پرداخت کنند، البته اگر نظام اسلامی صلاح بداند می‌تواند اصلاً مالیات نگیرد.

2- از کارهایی نظیر توطئه علیه نظام، کمک رسانی مالی و جانی و اطلاع رسانی به دشمنان و مخالفان اسلام، اذیت، آزار و شکنجه تک تک مسلمانان، تظاهر و تجاهر به چیزهایی که در اسلام حرام مسلم است مانند تظاهر به می‌خوارگی، بی‌حجابی، بدحجابی و هرزگی و مانند آن، اجتناب و پرهیز کنند.

3- در برابر احکام عمومی قضای اسلامی و مقررات عام حکومتی تسلیم و تابع باشند، اگر چه در احوال شخصی می‌توانند مطابق مقررات قضایی خودشان عمل کرده و به قضاوت خودشان مراجعه کنند.

﴿مسئله 1940﴾ اگر نظام اسلامی و دولت آن مطابق مصالح اسلام و مسلمین با کفار - اعم از اهل کتاب و مشرکین - پیمان صلح منعقد سازد یا به ایشان امان بدهد، عمل مطابق آن قرارداد و تعهد و امان‌نامه، واجب و نقض آن، مادامی که از طرف ایشان نقض نشده باشد، جایز نیست.

﴿مسئله 1941﴾ کفاری که در حال جنگ با مسلمانان هستند، اگر نظام اسلامی صلاح بداند می‌تواند با ایشان قرارداد صلح ببندد، چه در مقابل قرارداد ذکر شده چیزی بگیرد چه نگیرد یا چیزی به کفار بدهد و یا ندهد و مدت قرارداد و کیفیت و شرایط دیگری که لازم است، بستگی به مصالح اسلام و مسلمین دارد و تشخیص آن بر عهده حکومت اسلامی است.

﴿مسئله 1942﴾ نظام اسلامی قبل از شروع جهاد ابتدایی واجب است مخالفان، کافران و مشرکان را دعوت به اسلام کند و زمینه را برای چنین دعوتی فراهم کند تا آنان گرایش به اسلام و عدالت اسلامی پیدا کنند، بدون دعوت و ایجاد زمینه مناسب، جهاد جایز نیست و منظور از دعوت روشن کردن آنان و بیان توحید خداوندی و خواندن ایشان به سوی یگانه پرستی و تبیین زیباییهای اسلام و معرفی خدای جهان، آن گونه که متناسب شئون حضرت حق است.

﴿مسئله 1943﴾ کفاری که در حال جنگ با مسلمانان هستند و با مسلمین قرارداد متارکه جنگ و تعهدات دیگر ندارند، اگر از قراین و شواهد به دست آید که به اسلام گرایش پیدا کرده‌اند و این احتمال کاملاً عقلایی به نظر آید، چه از طرف رهبری یا یکی از مسلمانان امان داده شود، باید ترتیب اثر داده شود و لازم نیست از طرف آنان تقاضای امان نامه شود و در این صورت دیگر جنگ با آنان جایز نیست.

﴿مسئله 1944﴾ در جهاد با کفار و مشرکان، زنان و کودکان آنان نباید مورد آسیب قرار گیرند و حتی جنگجویان کافری که به دست مسلمانان اسیر شده‌اند و هیچ خطری از جانب آنها مسلمانان را تهدید نمی‌کند، نباید مورد تعدی قرار گیرند و کاملاً از حقوق مشروع و قانونی برخوردار می‌شوند.

﴿مسئله 1945﴾ حکومت صالح اسلامی با اسرای جنگی کفار که به اسارت مسلمین درآمده اند و تحت اسارت زندگی می‌کنند - با پایان جنگ - با توجه به مجموعه شرایط و رعایت مصالح اسلامی یکی از سه گزینه را می‌تواند انجام دهد:

- 1- آنان را مورد منت و رأفت اسلامی قرار داده و بلا عوض و یک جانبه آزادشان کند و حتی در انتخاب نوع زندگی و محیط آن و نیز جای ماندن و شیوه آن، آزاد بگذارد.
 - 2- آزادشان کند، ولی در مقابل آزاد سازی چیزی مطالبه کند و بگیرد.
 - 3- با مراعات حقوق ویژه و احکام خاصی که در اسلام آمده است، برای جذب ایشان به سوی اسلام و همضم‌شان در جامعه اسلامی، به عنوان برده از آنان استفاده شود.
- ﴿مسئله 1946﴾ اسرای آشوبگران مسلح (ثغاة) نه کشته می‌شوند و نه به بردگی گرفته می‌شوند، بلکه باید آزاد شوند، مگر اینکه از ناحیه ایشان احساس خطر شود، در این صورت حاکم اسلامی مطابق مصالح تصمیم می‌گیرد و در صورتی که آشوبگران مسلح مرکزیت فتنه و توطئه را داشته باشند و حاکم اسلامی احتمال بدهد اگر آنان آزاد شوند به مرکزیت ملحق می‌گردند، می‌تواند مطابق مصالح با آنان، مانند کسانی که در حال جنگ هستند عمل کند.

دفاع از حقوق شخصی

﴿مسئله 1947﴾ اگر کسی یا گروهی به انسان، ناموس او، یکی از بستگان وی و یا به هر مسلمان دیگری حمله کند و قصد کشتنش را داشته باشد، او می‌تواند به هر نحو ممکن دفاع کند، ولو اینکه منتهی به کشته شدن و از بین رفتن مهاجم شود. البته بر دفاع کننده واجب است تلاش کند، مادامی که راه خفیف‌تر و آسان‌تری وجود دارد، دست به کار خشن نزنند، حتی شده از طریق فراری دادن و یا فرار کردن.

﴿مسئله 1948﴾ اگر کسی مورد تهاجم قرار گیرد، در صورتی که به تنهایی نتواند از خود و ناموس خود، دفاع کند، واجب است از دیگران، هر که باشند، کمک بخواهد و بر دیگران هم واجب است کمک کنند.

﴿مسئله 1949﴾ اگر دزد به قصد بردن مال انسان یا بستگان او، هجوم آورد، انسان حق دارد با رعایت مراتب دفاع کند، ولو اینکه به کشته شدن دزد منتهی شود.

﴿مسئله 1950﴾ هنگامی که انسان از خودش، ناموسش یا هر کس و چیزی که واجب است، دفاع می‌کند، اگر به شخص متجاوز زیان مالی، جانی یا نقص عضوی وارد شود، در صورتی که مراتب را رعایت کرده باشد، ضامن نیست، ولی اگر از سوی مهاجم به دفاع کننده زیانی وارد شود، مهاجم ضامن است.

﴿مسئله 1951﴾ اگر دفاع کننده طوری بر مهاجم غلبه کند که قدرت هجوم را از او سلب کند، مدافع از این به بعد، حق ندارد در مقام دفاع او را بزند، زخمی کند یا بکشد و اگر قرار به تعزیر

باشد باید با نظر حاکم شرع باشد.

﴿مسئله 1952﴾ کسی که اجنبی را با همسر، دختر و یا یکی از محارم خود یا یکی از زنان خویشاوند و یا با یکی از زنان مسلمان ببیند و یقین کند که آن مرد اجنبی قصد تعدی و تجاوز به آنان را دارد، واجب است به هر وسیله و شیوه ممکن و معقول از حریم آنان دفاع کند، ولو اینکه به کشته شدن متجاوز بینجامد. در هر حال واجب است در دفاع مراتب را رعایت کند و در صورتی که مراتب را رعایت کرده باشد، خسارات وارده بر مهاجم را ضامن نیست، ولی در صورت عدم رعایت، بنا به احتیاط ضامن است.

﴿مسئله 1953﴾ اگر کسی یا دستگاهی برای آگاهی بر ناموس و اسرار شخصی افراد یا دیدن بدن نامحرم، از طریق عادی یا به وسیله دوربین، شنود و امثال آن درون خانه مردم را نگاه کند یا صدایشان را ضبط کند و بشنود، واجب است در مرحله اول تذکر داده و نهی شود و در صورت بی‌اعتنایی با رعایت مراتب دفاع باید جلوگیری شود، اگرچه به مجروح یا کشته شدن نگاه‌کننده یا شنونده بیانجامد یا موجب تخریب دستگاه و دوربین شود و اگر موجب تخریب دستگاه و مانند آن گردد، خراب‌کننده ضامن نیست.

﴿مسئله 1954﴾ دفاع از جان و ناموس جایز و در مواردی واجب است؛ هر چند دفاع‌کننده احتمال بدهد یا حتی یقین داشته باشد که در راه دفاع ممکن است آسیب ببیند و یا کشته شود، ولی اگر در راه دفاع از مال بخواهد اقدام کند، وقتی جایز است که یقین به کشته شدن خود نداشته باشد، بلکه احتیاط در عکس آنست.

﴿مسئله 1955﴾ اگر انسان گمان کند کسی قصد هجوم به جان، مال یا ناموس وی را دارد و در مقام دفاع خسارتی بر کسی که فکر می‌کند مهاجم است، وارد سازد و بعد معلوم شود اشتباه کرده، اگرچه گناه نکرده، ولی خسارات وارده را ضامن است.

﴿مسئله 1956﴾ اگر حیوان درنده‌ای که متعلق به دیگری است، به کسی حمله کند، آن شخص حق دارد از خودش دفاع کند و در دفاع از خود اگر مراتب را رعایت کند و با این حال اگر آسیبی به آن حیوان وارد شود، ضامن نیست، مگر اینکه مراتب را رعایت نکند یا در دفاع خلاف عدل عمل کرده و تجاوز کند که در این صورت ضامن است.

احکام امر به معروف و نهی از منکر

یکی از مهم‌ترین واجبات اسلامی امر به معروف و نهی از منکر است و آن یعنی اعمال نظارت و مراقبت عمومی، برای کنترل و اصلاح جامعه و اعلام حیات جمعی و احساس مسئولیت آحاد جامعه در برابر حوادث و جریاناتی که در اجتماع روی می‌دهد. در نظام اسلامی همه باید نسبت به یکدیگر احساس و وظیفه کنند و در برابر کارهای دیگران خود را مسئول بدانند. یکدیگر را به خوبیها دعوت کنند و از زشتیها و پلیدیها باز داشته و نهی کنند. در جامعه‌ای که افراد، داعی به

نیکبها و رادع از بدیها هستند، هم آنان نسبت به یکدیگر احساس مسئولیت کرده و بر اعمال هم نظارت خواهند کرد و در نتیجه جامعه در مسیر صحیح قرار می‌گیرد و افراد ناآگاه، مطلع و آگاه خواهند شد و در فضایی این چنین، صاحبان قدرت خود را بدون ناظر و رها احساس نمی‌کنند و در انجام کارها و رفتار با مردم، از راه درست عدول نخواهند کرد. به همین دلیل قرآن کریم، رابطه بین مؤمنان را رابطه ولایی و همگان را نسبت به هم ولی می‌داند و در همین رابطه فرموده است: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ، يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ»¹، یعنی همه مردان و زنان با ایمان نسبت به هم ولایت دارند به طوری که یکدیگر را به انجام خوبیها امر می‌کنند و از بدیها باز دارند و این نسبت، تنها میان افراد عادی جامعه نیست، بلکه بین مردم و حکومت هم ساری و جاری است. اگر حکومت نسبت به مردم نوعی ولایت دارد مردم هم نسبت به حکومت همان رابطه را دارند، از رسول گرامی اسلام صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نقل شده است که فرمودند: «همه شما فرمانروا و نگهبان هستید و در مقابل یکدیگر مسئولید»² و نیز از امام محمد باقر عَلَيْهِ السَّلَام روایت شده که فرموده‌اند: «امر به معروف و نهی از منکر فریضه بزرگی است که به وسیله آن سایر فرایض و واجبات برپا می‌شود و کسانی که امر به معروف و نهی از منکر را ترک می‌کنند، مشمول غضب خدای متعال قرار می‌گیرند و در این صورت انسانهای شایسته و صالح نیز در کنار افراد ناشایست و بدکار به هلاکت می‌رسند... بدانید این فریضه راه انبیا و روش صالحان و تکلیف بزرگی است که به وسیله آن فرایض و دیگر واجبات به مرحله اجرا در می‌آید؛ راهها امن می‌شود، کسب و تجارت و داد و ستدها حلال شده و رونق پیدا می‌کند، حقوق مردم تأمین می‌شود، زمینها آباد گردیده و دشمنان و گردنکشان به عدل و انصاف وادار می‌شوند و کارها روبه راه می‌شود. خدای متعال به شعیب پیغمبر صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وحی فرمود: من از قوم تو، شصت هزار از خوبان و چهل هزار از بدان را عذاب می‌کنم. عرض کرد: پروردگارا بدان به جای خود، خوبان را چرا؟ خدای عالم وحی فرستاد: خوبان در برابر اهل معصیت مسامحه کرده و به خاطر غضب من نکرده‌اند»³.

معروف و منکر

«مسئله 1957» معروف عبارت از هر چیزی است که شرع آن را واجب یا مستحب و محفل آن را ذاتاً حسن و خوب بداند و منکر چیزی است که شرع آن را حرام یا مکروه و عقل آن را ذاتاً قبیح بداند، پس هر چیز واجب، مستحب و حسن، معروف و هر چیز حرام، مکروه و قبیح، منکر است و در این جهت فرقی میان امور فردی و اجتماعی نیست. امر به معروف و نهی از منکر از وظایف

1. توبه: 71.

2. صحیح بخاری، ج 1، ص 160، کتاب الجمعة.

3. تهذیب الأحكام، ج 6، ص 180، باب الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر، ح 21.

عمومی است و همه در برابر هم مسئولند و باید به این وظیفه عمل کنند و حکومت و مردم نیز در برابر یکدیگر مسئولیت دارند و باید به این وظیفه عمل کنند.

«مسئله 1958» امر به معروف و نهی از منکر با شرایطی که در مسائل بعدی گفته می‌شود، واجب و ترک آن معصیت و گناه است، در مستحبات و مکروهات نیز، امر و نهی مستحب یا مکروه است. «مسئله 1959» امر به معروف و نهی از منکر از قبیل واجبات کفایی است، بنابراین اگر با اقدام بعضی از انسانها و مکلفین مقصود حاصل شود، تکلیف ساقط است و اگر اقامه معروف و جلوگیری از منکر احتیاج به قیام جمعی و حرکت وسیع مردمی داشته و متوقف بر اجتماع آنان باشد، واجب است به اندازه نیاز قیام کرده و اجتماع کنند.

«مسئله 1960» یکی از شرایط امر به معروف و نهی از منکر احتمال تأثیر است، بنابراین اگر امر و نهی بعضی از افراد مؤثر واقع نشود طبعاً بر آنان واجب نیست، ولی بعضی افراد که احتمال می‌دهند اگر امر به معروف و نهی از منکر کنند، اثر بگذارند، بر این افراد واجب است اقدام کنند.

«مسئله 1961» وقتی که امر به معروف و نهی از منکر واجب می‌شود، آن کس که باید امر به معروف و نهی از منکر زبانی انجام دهد واجب است در معروف امر و از منکر نهی کند و صرف یادآوری و بیان حکم شرعی کفایت نمی‌کند، مگر آنکه همان یادآوری موجب شود، طرف معروف را انجام دهد و منکر را ترک کند، در این صورت موضوعی برای مسئله باقی نمی‌ماند.

«مسئله 1962» وجوب امر به معروف و نهی از منکر از قبیل «واجبات توصیلی» است و هدف از آن احیای واجبات و منع محرّمات است، بنابراین در تحقق امر به معروف و نهی از منکر قصد قربت شرط نیست، گرچه در برابر هر توصیلی اگر قصد قربت صورت گیرد، استحقاق اجر پیدا خواهد کرد.

شرایط امر به معروف و نهی از منکر

«مسئله 1963» هر کس که امر به معروف و نهی از منکر می‌کند، واجب است معروف را از منکر تشخیص بدهد و فرق میان آن دو را بداند، بنابراین کسی که معروف و منکر را نمی‌شناسد نمی‌تواند امر به معروف و نهی از منکر کند.

«مسئله 1964» در وجوب امر به معروف و نهی از منکر سه شرط لازم است و بدون آنها امر به معروف و نهی از منکر لازم نیست و ممکن است حرام هم شود:

1- احتمال بدهد امر و نهی او با توجه به مجموعه شرایط و اهمیتی که متعلق امر و نهی دارد، اثر داشته باشد، بنابراین اگر بدانند هیچ اثری ندارد، حتی در حد بیان اهمیت مسئله و دفع اتهام از حریم دین و عالمان دینی، امر به معروف و نهی از منکر واجب نیست.

2- بدانند یا مطمئن باشند گناه کار بنا دارد گناه را ادامه دهد، اگر بدانند یا مطمئن باشند گناه کار ادامه نمی‌دهد، امر به معروف و نهی از منکر واجب نیست.

3- در امر و نهی مفسده مهم‌تر وجود نداشته باشد پس اگر بداند یا مطمئن باشد یا ظن و گمان پیدا کند و یا احتمال عقلائی بدهد که از امر و نهی او، زیان جانی، آبرویی، عرضی یا مالی قابل توجهی به وی یا خویشاوندان یا نزدیکان و یا دیگر مؤمنان می‌رسد، در این صورت امر به معروف واجب نیست و در بسیاری موارد حرام نیز هست.

«مسئله 1965» اگر معروف یا منکر، از اموری باشد که در نظر شارع مقدس اهمیت زیادی دارد که هیچ‌گاه راضی به ترک آن نیست یا اینکه به هیچ وجه بر وقوع و تحقق آن رضایت نمی‌دهد، مانند اساس دین و اصول آن، حفظ قرآن و دفاع از آن، حفظ اعتقادات مسلمانان و شیعیان، امامت و عدل و تحلیل درست آنها، استقلال مسلمین، حقوق مردم، اصل نظام اسلامی و جمهوریت آن، ابتدال دینی و مسخ مفاهیم بنیادی دین و ایجاد تزلزل در باورهای مردم به خصوص جوانان، ارائه تصویری گریه و خشن از دین و تحریف تاریخ و مقاطع حساس آن به خصوص در انقلاب اسلامی، ترویج فرهنگ تجمل و رفاه طلبی در متصدیان امور، ایجاد تزلزل در بنیادهای محوری اجتماعی مانند مرجعیت دینی و ده‌ها منکر دیگر، که باید در این موارد اهمیت موضوع را دید و سنجید و در این موارد با توجه به حساسیت موضوع، صرف ضرر و زیان داشتن یا احتمال آن، مانع وجوب امر به معروف و نهی از منکر نمی‌شود، بنابراین اگر حفظ عقاید و باورهای مسلمانان و پاسداری از احکام ضروری اسلام و امامت و حقوق عمومی و مانند آنها احتیاج داشته باشد که انسان از جان خود مایه بگذارد یا مال زیادی منصرف کند، باید انجام دهد همچنان که امام حسین علیه السلام این فریضه را انجام داد.

«مسئله 1966» اگر بدعتی به نام دین انجام پذیرد و یک منکر دینی به عنوان یک امر دینی و مجاز، القاء و تلقی گردد، مثلاً حکومتها و دولتها به نام دین آن را مرتکب شوند و یا حتی تلقی بدین گونه باشد که این اعمال را به نام دین انجام می‌دهند، افشاگری و اظهار حق و بیان اینکه این بدعت ربطنی به دین ندارد و امری منکر است، بر همگان به خصوص بر علمای اسلام واجب است.

«مسئله 1967» اگر سکوت علمای دین و بزرگان حوزه‌ها و کسانی که در جاهای مختلف به عنوان دین مورد توجه و مراجعه مردمی هستند، موجب هتک مقام عالمان دینی، حوزویان و جایگاه علم و عالم و سوءظن به آنان و بی‌اعتمادی مردم به روحانیت خدمت‌گذار گردد، اظهار نظر و دفاع از کیان علم و عالم و مرجعیت، حوزه و زعامت دینی و معنوی و حمایت از حق به هر شکل و صورت ممکن واجب است اگرچه بدانند اکنون یا هیچ وقت تأثیر نخواهد داشت.

«مسئله 1968» اگر سکوت علمای اسلام و مراجع دینی و کسانی که به آرا و نظرات ایشان استناد می‌شود و دیگر کسانی که در جامعه به نام دین سخن می‌گویند، موجب وهن آنان و تقویت ظالمین یا مشروعیت بخشیدن به نهادها و ارگانهایی شود که به نام دین، مرجعیت و ولایت دینی، کارهای مخالف شرع و قانون و اعتقادات مسلمین انجام می‌دهند و یا با عملکرد غلط و غیر منطقی، توان و قدرت اسلام و قرآن برای اداره جامعه را، زیر سؤال برده و اعتماد و اعتقاد مردم را به

حکومت اسلامی متزلزل می‌کنند، سکوت ایشان حرام و اظهار حق و انکار باطل واجب است، اگر چه بدانند جلوگیری از گناه و ظلم به‌طور جدی صورت نمی‌گیرد.

«مسئله 1969» اگر سکوت عالمان دینی و بزرگان، موجب تقویت ظالمان و تأیید ایشان و بدبینی و بی‌اعتمادی مردم به علما و متهم شدن آنان به سازش با دستگاه ظلم و توجیه کارشان گردد، شکستن سکوت و اظهار حق و رفع این اتهام واجب است، اگر چه بدانند جلوگیری از ظلم نمی‌شود.

«مسئله 1970» با توجه به اینکه جمهوری اسلامی ایران بر اساس ملاکهای شرعی و با رأی مستقیم مردم شکل گرفته است و مطابق قانون اساسی هم مشروع است و هم مقبول، اگر مقررات آن از مسیر قانونی به تصویب برسد و مخالف با شرع نباشد، لازم الاجراست و مخالفت با آن شرعی نیست و حمایت و دفاع از اجرای آن از مصادیق امر به معروف و بی‌اعتنایی و مخالفت با آن از مصادیق منکر است و نهی از آن واجب، کما اینکه مسلمانان در سراسر عالم، واجب است زبانی، مالی و عملی از اسلام و حریم آن دفاع کنند و با عملشان امر به معروف و ناهی از منکر باشند و در مواردی که مقررات آن کشورها با مسلمات دین مخالفت نداشته باشد، با آنها مخالفت نکرده و از آنها پیروی کنند.

مراتب امر به معروف و نهی از منکر

«مسئله 1971» امر به معروف و نهی از منکر مراتبی دارد که در صورت احتمال تأثیر در مرتبه پایین تر، اقدام به نوع دیگر و بالاتر جایز نیست.

«مسئله 1972» به صورت کلی امر به معروف و نهی از منکر سه مرتبه دارد:

1- انزجار و تفر قلبی و ابراز آن طوری که گناه کار احساس کند این رفتار به سبب گناه و منکری است که او مرتکب شده یا برای معروفی است که ترک کرده است، مثلاً از او رو برگرداند یا با چهره‌ای درهم و خشمگین با او برخورد کند یا رفت و آمد را با او ترک کند؛ و در هر کدام از این اعمال نیز باید از مرتبه ضعیف شروع کند و با احتمال تأثیر مرتبه ضعیف، وارد مرتبه بالاتر نشود مثلاً اگر تنها با حرف نزدن منظور حاصل شود و معروف انجام و منکر ترک می‌شود، به همین مقدار اکتفا کند، مخصوصاً در مواردی که فرد خاطی در شرایطی قرار دارد که اگر طور دیگری با وی عمل شود موجب هتک حرمت از او خواهد شد.

«مسئله 1973» اگر اعراض کردن و ترک معاشرت با گناه کار موجب شود او گناهی را که مرتکب می‌شود کم کند، اعراض واجب است و این در صورتی است که مراتب دیگر در جلوگیری از اصل گناه مؤثر واقع نشود و الا باید از آنها استفاده شود.

«مسئله 1974» اگر اعراض و قطع رفت و آمد علما با دستگاه ظالم باعث شود، آن دستگاه در ظلم خود تخفیف داده و یا روش و سیستم خود را تغییر دهد، واجب است از آنها اعراض کنند و اعلام

نیز بکنند که به این وسیله از دستگاه ظالم دوری می‌گزینند.

«مسئله 1975» اگر ارتباط و رفت‌وآمد علمای دین باعث تقویت یا تیره‌ی یا مشروعیت و توجیه کار دستگاه ظلم در نزد افراد بی‌اطلاع و عوام گردد و یا موجب تجرّی ایشان شود یا جایگاه علم و عالم را تنزل داده و هتک کند، ترک ارتباط و قطع تردّد با آنان واجب و اگر ارتباط با آنان باعث می‌شود در کارهای ظالمانه تخفیف دهند، باید اهمّ و مهمّ کنند و هر کدام که اهمّیت بیشتری دارد، آن را مقدم بدانند.

«مسئله 1976» اگر در نظام اسلامی بعضی از نهادها و دستگاه‌ها به خاطر ضعف عملکرد یا به خاطر نداشتن یا نبودن مستندات مصوب و مشخص قانونی، به موادّ و تبصره‌های سست و بی‌پایه از لحاظ حقوقی استناد کنند و در نتیجه توان و آبروی نظام اسلامی زیر سؤال رود و اعتماد مردم به نظام، رهبری و مسئولان آن سست شود، اگر اعتراض بعضی بزرگان و علمای اسلام و گوشزد کردن ایشان مؤثر واقع شود، واجب است اعتراض کنند و از طرق قانونی تذکرات لازم را به گوش آنان برسانند.

«مسئله 1977» دومین مرتبه از مراتب امر به معروف و نهی از منکر، مرتبه زبانی است. در صورتی که ترک کننده معروف و مرتکب شونده منکر با اقدام مرتبه ضعیف‌تر متأثر نمی‌شود و نیاز به گفتن شفاهی دارد، که فلان کار را انجام بدهد و فلان کار را انجام ندهد، اگر انسان می‌داند یا احتمال می‌دهد امر به معروف و نهی از منکر اثر بگذارد و شرایط دیگر این فریضه نیز فراهم است واجب است مرتکب گناه را منع کند و به تارک معروف دستور انجام آن را بدهد.

«مسئله 1978» اگر همان امر و نهی ساده کفایت کند باید به همان بسنده کند و از آن فراتر نرود و در صورتی که صرف پند و اندرز مؤثر واقع نشود، اگر احتمال می‌دهد امر و نهی کردن مؤثر واقع شود باید امر و نهی کند و اگر در امر و نهی نیاز به سختگیری و درستی در گفتار هم باشد باید استفاده کند، مشروط بر اینکه دروغ، افتراء، اغراق گویی یا گناه دیگری انجام ندهد.

«مسئله 1979» مرتبه سوم از مراتب امر به معروف و نهی از منکر از مراتب دیگر بالاتر است و آن استفاده از زور و قدرت است. اگر انسان بداند شخص تارک معروف و مرتکب منکر بدون اعمال فشار و زور، معروف را انجام نمی‌دهد و منکر را رها نمی‌کند، واجب است به اندازه‌ای که لازم است استفاده کند، ولی از حدّ آن تجاوز نکند.

«مسئله 1980» اگر جلوگیری از ارتکاب منکر و ترک واجب منوط به این است که دست گناه کار را گرفته و او را از صحنه بیرون ببرند و یا اینکه جلو استفاده از ابزار گناه را بگیرند و یا اینکه در آن ابزار تصرف کرده و به جای دیگری ببرند که گناه کار دسترسی به آن نداشته باشد، همه اینها جایز و حتی واجب است، ولی حق ندارند در اموال محترم او تصرفی کنند که موجب از بین رفتن آن شود و اگر تلف شود مرتکب ضامن است، مگر اینکه جلوگیری از گناه مهم وابسته به آن باشد به طوری که بدون آن تمام یا مقداری از آن امکان نداشته باشد، در این صورت

ظاهر آنست که ضامن نیست، ولی بهتر است در این موارد از حاکم شرع اجازه بگیرد. (مسئله 1981) برای جلوگیری از گناه، ارتکاب گناه دیگر جایز نیست، مگر اینکه گناه از مواردی باشد که مورد اهتمام شرع مقدس است و به هیچ وجه اجازه آن را نمی‌دهد، مانند قتل نفس که اگر کسی در معرض قتل قرار بگیرد باید با رعایت مراتب و درجات امر به معروف و نهی از منکر جلوی آن گرفته شود، حتی اگر نیاز باشد در وسایل قاتل تصرف شود و آن را نابود سازد، یا اگر مورد قتل، زن اجنبیه باشد و حفظ آن متوقف به گرفتن دست و بدن و بیرون بردن او از معرکه باشد، جایز و حتی واجب است.

(مسئله 1982) اگر جلوگیری از گناه احتیاج به زدن و سختگیری بر گناه کار داشته باشد، جایز است، ولی بیش از مقداری که نیاز است اقدام نکند و بهتر است در کتک زدن و اعمال فشار با حاکم شرع جامع شرایط در میان بگذارند و با اجازه او انجام دهند.

(مسئله 1983) اگر جلوگیری از معصیت یا اقامه واجب، متوقف بر مجروح و زخمی کردن یا حتی کشتن و از بین بردن فرد خاطی باشد، بدون اجازه حاکم شرع جایز نیست.

(مسئله 1984) اگر گناه آن قدر مهم است که شرع مقدس زیادی به جلوگیری از آن در تمام شرایط دارد، مانند قتل نفس محترمه و از طرف دیگر گناه کار به هیچ وجه حاضر نیست کوتاه بیاید، جلوگیری از آن در تمام حالات مطلوب و جایز بوده و هر کسی که توانایی جلوگیری دارد باید به هر نحو ممکن مانع گناه شود، حتی اگر منجر به مرگ گناه کار شود و اجازه گرفتن از مجتهد جامع شرایط هم، لازم نیست، ولی اگر غیر از این راه، به طریقی دیگر هم بشود جلوی ارتکاب آن گناه را گرفت که گناه کار هم کشته نشود، واجب است از آن روش استفاده کنند و با وجود این، اگر از راهی استفاده کنند که به کشته شدن فرد خاطی منجر شود، خود آمر به معروف و ناهی از منکر، گناه کار و متجاوز محسوب می‌شود و احکام متجاوز درباره او اجرا خواهد شد.

مسائل امر به معروف و نهی از منکر فراوان است و از وظایف حساس و همگانی است که هدف آن احیای معروف و از بین بردن منکر است و این امر دارای ظرافت و پیچیدگی خاصی است. افرادی که می‌خواهند امر به معروف و نهی از منکر کنند، خودشان باید در عمل مروج معروف و حق و مخالف منکر و باطل باشند و به علت تضاد بین گفتار و رفتار، خدای ناکرده، دلیل و بهانه برای خنثی شدن امر به معروف و نهی از منکر به دست مخالفان ندهند و این فریضه بزرگ الهی را کم رنگ نکنند. آمرین باید از طرفی متوجه باشند که از ابتدا به صورت چماقی و با خشونت با مسئله برخورد نکنند تا خدای ناکرده منکری که از این نوع برخورد به وقوع می‌پیوندد، بیشتر از آن منکری باشد که در پی نهی آن بودند. اگر هدف آمران به معروف و ناهیان از منکر احیای خوبیها و امحاء بدیها و زشتیها باشد و برای رضای خدا، هدایت و روشنگری مردم صورت گیرد، با نصرت و یاری خدا به آن هدف مقدس که منظور نظر قرآن کریم و پیامبران خدا و تمام رهبران الهی است، خواهند رسید.